

ZARZĄDZENIE Nr 58/2016
Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 31 maja 2016 r.

**w sprawie wprowadzenia Systemu Weryfikacji Zakładanych Efektów Kształcenia
w Uniwersytecie Wrocławskim**

Na podstawie art. 66 ust. 2 pkt 3a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), w związku z Uchwałą Nr 109/2011 Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie utworzenia w Uniwersytecie Wrocławskim Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. W ramach Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia funkcjonującego w Uniwersytecie Wrocławskim wprowadza się System Weryfikacji Zakładanych Efektów Kształcenia określający sposoby weryfikowania efektów kształcenia osiąganych przez studentów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na studiach prowadzonych w Uniwersytecie Wrocławskim, z uwzględnieniem poziomu, formy i profilu kształcenia.

2. System Weryfikacji Zakładanych Efektów Kształcenia, zwany dalej „Systemem”, stanowi Załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2. System zobowiązane są stosować wszystkie osoby prowadzące zajęcia, bez względu na formę zatrudnienia w Uniwersytecie Wrocławskim oraz bez względu na rodzaj prowadzonych zajęć.

§ 3. Dziekani wydziałów, do dnia 31 października 2016 r., z urzędu lub na wniosek wydziałowego/kierunkowego zespołu ds. oceny jakości kształcenia, określą w drodze zarządzenia Wydziałowy System Weryfikacji Zakładanych Efektów Kształcenia (wraz z wzorami dokumentów) uwzględniający specyfikę prowadzonych na wydziale studiów.

§ 4. Nadzór nad wykonaniem niniejszego zarządzenia powierza się Prorektorowi ds. Nauczania.

§ 5. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania, z wyjątkiem § 14 ust. 3 i ust. 4 Załącznika do niniejszego zarządzenia, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.

prof. dr hab. Marek Bojarski
REKTOR

System Weryfikacji Zakładanych Efektów Kształcenia

§ 1. Weryfikacja efektów kształcenia odbywa się na dwóch poziomach:

- 1/ weryfikacja efektów kształcenia określonych dla studiów polegająca na sprawdzeniu ich poprawności, stopnia realizacji i aktualności;
- 2/ weryfikacja efektów kształcenia zdefiniowanych dla modułów (zajęcia lub grupy zajęć) oraz praktyk studenckich/zawodowych – zwanych dalej odpowiednio modułami oraz praktykami.

§ 2. 1. Wybór metod weryfikacji efektów kształcenia powinien uwzględniać specyfikę poszczególnych kategorii efektów kształcenia (odnoszących się do wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych).

2. Metodami weryfikacji efektów kształcenia dla studiów są w szczególności:

- 1/ proces dyplomowania - weryfikacja efektów kształcenia w toku seminarium dyplomowego i podczas przygotowywania pracy dyplomowej;
- 2/ recenzje pracy dyplomowej;
- 3/ egzamin dyplomowy;
- 4/ opinie o absolwentach wyrażone przez pracodawców, w szczególności sprawdzenie aktualności i zgodności efektów kształcenia z oczekiwaniami rynku pracy;
- 5/ ankieta absolwenta UWr;
- 6/ wyniki badań losów absolwentów na rynku pracy, w tym badań ankietowych;
- 7/ analiza powiązania wyników badań ankietowych z efektami kształcenia danego kierunku studiów.

3. Metodami weryfikacji efektów kształcenia uzyskiwanych w procesie kształcenia na poziomie modułu są w szczególności:

- 1/ egzamin ustny;
- 2/ egzamin pisemny;
- 3/ test;
- 4/ praca pisemna;
- 5/ prezentacja multimedialna;
- 6/ referat;
- 7/ formy interaktywne (wystąpienia, dyskusje, symulowanie określonych sytuacji, itd.).

4. Weryfikacja efektów kształcenia uzyskiwanych podczas realizacji praktyk polega na analizie (porównaniu) dokumentacji praktyk z założonymi dla nich efektami kształcenia przy uwzględnieniu zwłaszcza potrzeb rynku pracy.

5. Innymi formami weryfikacji efektów kształcenia, wypracowanymi przez poszczególne jednostki wydziałów są w szczególności:

- 1/ spotkania wydziałowego/kierunkowego zespołu ds. jakości kształcenia;
- 2/ zebrania dydaktyczne;
- 3/ zebrania prowadzących zajęcia z przedstawicielami studentów;
- 4/ spotkania z pracodawcami;
- 5/ inne formy swoiste dla danych kierunków/specjalności studiów.

§ 3. 1. Do weryfikacji efektów kształcenia na studiach stosuje się mierniki jakościowe i ilościowe.

2. Mierniki jakościowe dotyczące weryfikacji efektów kształcenia powinny uwzględniać:

- 1/ szczegółowość i właściwą liczbę efektów kształcenia;
- 2/ mierzalność efektów kształcenia;

- 3/ trafność efektów kształcenia;
 - 4/ adekwatność określenia czasu przeznaczonego na osiągnięcie poszczególnych efektów kształcenia.
3. Do mierników jakościowych zalicza się w szczególności:
- 1/ udział studentów w badaniach naukowych;
 - 2/ opinie studentów po zrealizowaniu efektów kształcenia w ramach danego modułu zajęć;
 - 3/ wnioski z hospitacji zajęć;
 - 4/ wyniki badań ankietowych studenta ostatniego roku studiów, absolwenta oraz losów absolwenta;
 - 5/ opinie pracodawców o studentach odbywających staże, wolontariaty, praktyki i o absolwentach, którzy podjęli pracę zawodową.
4. Do mierników ilościowych zalicza się w szczególności:
- 1/ oceny z zaliczeń i egzaminów;
 - 2/ oceny uzyskane z egzaminu dyplomowego;
 - 3/ oceny prac dyplomowych wystawiane przez recenzentów i promotorów;
 - 4/ liczba/odsetek studentów powtarzających semestr/rok;
 - 5/ liczba/odsetek studentów, którzy uzyskali na dyplomie ocenę bardzo dobrą, dobrą, dostateczną;
 - 6/ liczba/odsetek studentów, którzy nie zdali egzaminu dyplomowego;
 - 7/ liczba/odsetek studentów, którzy obronili prace dyplomową w terminie;
 - 8/ liczba/odsetek studentów uczestniczących w konferencjach, seminariach, spotkaniach naukowych, czy innych związanych z kształceniem na studiach;
 - 9/ liczba/odsetek studentów uczestniczących w pracach kół naukowych czy innych form zrzeszeń;
 - 10/ liczba/odsetek studentów, którzy nie zostali dopuszczeni do egzaminu dyplomowego na skutek odrzucenia pracy dyplomowej przez system plagiat;
 - 11/ liczba/odsetek nagrodzonych/wyróżnionych prac dyplomowych (w tym przez interesariuszy zewnętrznych);
 - 12/ liczba/odsetek studentów rozszerzających program kształcenia (poprzez indywidualną organizację studiów lub studiowanie na więcej niż jednym kierunku studiów);
 - 13/ liczba/odsetek studentów uczestniczących w programach mobilnościowych.

§ 4. Źródłami weryfikacji efektów kształcenia zdefiniowanych dla modułów są w szczególności:

- 1/ ocena efektów kształcenia osiągniętych przez każdego studenta w ramach realizacji danego modułu;
- 2/ opinie studentów po zrealizowaniu efektów kształcenia w ramach danego modułu;
- 3/ raporty sporządzane przez prowadzącego moduł;
- 4/ sprawozdania oraz raporty sporządzone przez opiekunów praktyk;
- 5/ wyniki hospitacji zajęć;
- 6/ opinie formułowane na podstawie mierników ilościowych i jakościowych.

§ 5. 1. Przy weryfikacji efektów kształcenia zakłada się, że uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu lub zaliczenia kończącego moduł, pracy i egzaminu dyplomowego, a także z praktyk, oznacza i potwierdza osiągnięcie wszystkich efektów kształcenia ustalonych dla wymienionych elementów procesu kształcenia. Końcowa ocena odzwierciedla poziom uzyskania efektów kształcenia.

2. Do uzyskania oceny pozytywnej jest wymagane:

- 1/ znajomość i rozumienie wiedzy zawartej w odpowiednich źródłach (np. literaturze przedmiotu) wskazanych w sylabusie;

- 2/ opanowanie – w stopniu dostatecznym – wszystkich umiejętności przewidzianych w programie kształcenia do uzyskania w ramach danego modułu;
- 3/ opanowanie – w stopniu dostatecznym – umiejętności obserwacji i analizy zjawisk występujących w życiu społecznym i zawodowym, z którymi student może się spotkać;
- 4/ zdolność – osiągnięta przynajmniej w stopniu dostatecznym – formułowania logicznych opinii na podstawie informacji pochodzących w szczególności z literatury przedmiotu, wyników badań, doświadczeń praktycznych, a także z innych źródeł (o właściwym stopniu wiarygodności).

3. Końcowa ocena z modułu zajęć, pracy dyplomowej, egzaminu dyplomowego, a także ocena końcowa studiów interpretowana jest następująco:

OCENA	Poziom uzyskania zakładanych efektów kształcenia
Bardzo dobry 5.0	zakładane efekty kształcenia zostały uzyskane z ewentualnymi ale nieistotnymi brakami
Dobry plus 4.5	zakładane efekty kształcenia zostały uzyskane z nielicznymi brakami
Dobry 4.0	zakładane efekty kształcenia zostały uzyskane z szeregiem pojedynczych braków łatwych do uzupełnienia
Dostateczny plus 3.5	zakładane efekty kształcenia zostały uzyskane z istotnymi brakami
Dostateczny 3.0	zakładane efekty kształcenia zostały uzyskane z istotnymi brakami, których poziom jest jeszcze akceptowalny na minimalnym wymaganym poziomie
Niedostateczny 2.0	zakładane efekty kształcenia nie zostały uzyskane

§ 6. 1. Prowadzący zajęcia/egzaminator/koordynator – zwany dalej prowadzącym zajęcia - przy wykorzystaniu mierników ilościowych i jakościowych, weryfikuje efekty kształcenia w ramach danego modułu zajęć w trakcie ich realizacji oraz po jego zakończeniu przeprowadzając między innymi analizę statystycznego rozkładu ocen pozwalającą ocenić możliwości osiągnięcia przez studenta określonych dla danego modułu efektów kształcenia.

2. Prowadzący zajęcia przekazuje wydziałowemu/kierunkowemu zespołowi ds. oceny jakości kształcenia wyniki weryfikacji w formie raportu nie później niż w terminie 30 dni od zakończenia realizacji modułu zajęć. Przykładowy wzór RAPORTU PROWADZĄCEGO ZAJĘCIA/KOORDYNATORA MODUŁU /OPIEKUNA PRAKTYK Z REALIZACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA stanowi Załącznik Nr 1 do Systemu.

3. Prowadzący zajęcia może proponować zmiany/modyfikacje w zakresie treści programowych, metod dydaktycznych, form realizacji modułu zajęć w szczególności takich jak: wprowadzenie nowego zagadnienia, aktualizacja literatury, zmiana formy zaliczenia. Propozycje zmian/modyfikacji dokumentowane są w KARCIE ZMIAN/MODYFIKACJI w PROCESIE DYDAKTYCZNYM, której przykładowy wzór stanowi Załącznik Nr 2 do Systemu.

§ 7. 1. Opiekun praktyk weryfikuje efekty kształcenia zdefiniowane dla danej praktyki po zakończeniu praktyki przez studenta na podstawie dokumentacji opisującej jej realizację.

2. Wyniki weryfikacji opiekun praktyk przedkłada wydziałowemu/kierunkowemu zespołowi ds. oceny jakości kształcenia, nie później niż w terminie 30 dni od zakończenia etapu kształcenia (semestru/roku) w formie RAPORTU PROWADZĄCEGO ZAJĘCIA/KOORDYNATORA MODUŁU /OPIEKUNA PRAKTYK Z REALIZACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA, którego wzór stanowi Załącznik Nr 1 do Systemu.

§ 8. 1. Wydziałowy/kierunkowy zespół ds. oceny jakości kształcenia analizuje realizację efektów kształcenia dla modułów i praktyk po zakończeniu każdego semestru/roku. Materiał do prac stanowią m.in. raporty z realizacji efektów kształcenia przygotowane w odniesieniu do poszczególnych modułów zajęć przez prowadzących zajęcia oraz raporty opiekunów praktyk. Zespół przeprowadza również, w oparciu o dane pozyskane z systemu USOS, analizy odnoszące się do mierników jakościowych i ilościowych.

2. Wynik analizy wydziałowego/kierunkowego zespołu ds. oceny jakości kształcenia jest przedstawiany w SEMESTRALNYM/ROCZNYM RAPORCIE ZBIORCZYM WYDZIAŁOWEGO/KIERUNKOWEGO ZESPOŁU DS. OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA Z REALIZACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA, którego przykładowy wzór stanowi Załącznik Nr 3 do Systemu.

§ 9. Wydziałowy/kierunkowy zespół ds. oceny jakości kształcenia po zakończeniu każdego cyklu kształcenia (studia I i II stopnia oraz jednolite studia magisterskie) analizują realizację efektów kształcenia danych studiów przy uwzględnieniu mierników ilościowych i jakościowych. Wzór RAPORTU Z WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA WEDŁUG MIERNIKÓW ILOŚCIOWYCH I JAKOŚCIOWYCH stanowi Załącznik Nr 4 do Systemu.

§ 10. Wydziałowy/kierunkowy zespół ds. oceny jakości kształcenia przedkłada w formie syntetycznej kierownikowi jednostki - w celu wykorzystania do doskonalenia programów kształcenia (części programu kształcenia) - wyniki oceny programów kształcenia (części programów kształcenia), w tym wynikające z analizy wyników sformułowane oceny i wnioski (zalecenia, rekomendacje, etc.).

§ 11. Wydziałowy/kierunkowy zespół ds. oceny jakości kształcenia może przekazać część kompetencji innym zespołom ds. oceny jakości kształcenia, o ile zostały powołane.

§ 12. Do modyfikowania programów kształcenia (części programów kształcenia) stosuje się odpowiednio zasady projektowania i uruchamiania programów kształcenia w Uniwersytecie Wrocławskim określone we właściwym zarządzeniu Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego.

§ 13. Efekty kształcenia osiągnięte indywidualnie przez każdego studenta weryfikuje komisja egzaminacyjna przeprowadzająca egzamin dyplomowy oceniając pracę dyplomową oraz egzamin dyplomowy.

§ 14. 1. Egzaminator/komisja egzaminacyjna może poświadcząć zastosowane na egzaminach ustnych metody weryfikacji efektów kształcenia określonych w sylabusie modułu zajęć (wykaz zagadnień/pytań, lektur, itp.) w PROTOKOLE WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA, którego przykładowy wzór stanowi Załącznik Nr 5 do Systemu.

2. Egzaminator/komisja egzaminacyjna opracowuje zagadnienia/pytania egzaminów pisemnych, testów, kolokwiów, itp. oraz kryteria oceniania, uwzględniając efekty kształcenia określone w sylabusie modułu.

3. Komisja egzaminacyjna przeprowadzająca egzamin dyplomowy opracowuje wykaz zagadnień dotyczących wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studenta odpowiadających danemu kierunkowi (specjalności) studiów oraz poziomowi kształcenia.

4. Wykaz zagadnień/pytań, o których mowa w ust. 3 przekazywany jest studentom do wiadomości co najmniej 90 dni przed planowanym terminem egzaminu dyplomowego.

5. Egzaminator/komisja egzaminacyjna przechowuje przez rok wszystkie dokumenty poświadczające metody weryfikacji efektów kształcenia na egzaminach ustnych i pisemnych.

6. Prowadzący zajęcia przygotowuje niezbędne do weryfikacji efektów kształcenia zestawy zadań/pytań/zagadnień/tematów, pytania testowe, pytania/zagadnienia do kolokwii itp. uwzględniające specyfikę poszczególnych efektów kształcenia określonych w sylabusie modułu zajęć oraz kryteria ich oceniania.

7. Zestawy zadań/pytań/zagadnień/tematów, pytania testowe, pytania/zagadnienia do kolokwii itp. oraz prace studentów w formie pisemnej i/lub elektronicznej wraz z kryteriami oceniania prowadzący zajęcia przechowuje przez rok.

§ 15. Wydziałowy/kierunkowy zespół ds. oceny jakości kształcenia przechowuje w formie pisemnej i/lub elektronicznej:

- 1/ RAPORTY PROWADZĄCEGO ZAJĘCIA/KOORDYNATORA/MODUŁU/OPIEKUNAPRAKTYK Z REALIZACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA;
- 2/ SEMESTRALNE/ROczne RAPORTY ZBIORCZE WYDZIAŁOWEGO/KIERUNKOWEGO ZESPOŁU DS. OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA Z REALIZACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA;
- 3/ RAPORTY Z WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA WEDŁUG MIERNIKÓW ILOŚCIOWYCH I JAKOŚCIOWYCH,

przez rok od zakończenia każdego cyklu kształcenia (studia I i II stopnia oraz jednolite studia magisterskie).

§ 16. Do dokumentowania metod weryfikacji założonych efektów kształcenia stosuje się odpowiednie regulacje prawne zawarte w obowiązujących zarządzeniach Rektora w sprawie dokumentacji przebiegu studiów oraz w sprawie wprowadzenia szczegółowych zasad projektowania i uruchamiania programów kształcenia w Uniwersytecie Wrocławskim.

§ 17. Do weryfikacji efektów kształcenia na studiach III stopnia (doktoranckich) i studiach podyplomowych niniejsze uregulowania, w tym Załączniki, stosuje się odpowiednio.

**RAPORT PROWADZĄCEGO ZAJĘCIA/KOORDYNATORA MODUŁU /OPIEKUNA
PRAKTYK* Z REALIZACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA**

Nazwa modułu		
Jednostka prowadząca przedmiot		
Kod modułu		
Rodzaj modułu (obowiązkowy lub fakultatywny)		
Kierunek studiów, specjalność		
Poziom studiów (I, II stopień, jednolite studia magisterskie)		
Rok studiów		
Semestr		
Forma zajęć i liczba godzin		
Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy osoby prowadzącej zajęcia/koordynatora modułu/modułów		
Realizacja efektów kształcenia Proszę ocenić, w jakim stopniu udało się Państwu zrealizować zdefiniowane dla modułu efekty kształcenia (1 – stopień niski, 2- stopień średni, 3 – stopień wysoki).		
Symbol efektu kształcenia	Efekt kształcenia	Stopień realizacji
Propozycje zmian wraz z uzasadnieniem		
Symbol efektu kształcenia	Propozycje zmian wraz z uzasadnieniem w odniesieniu do efektów kształcenia zdefiniowanych dla realizowanego modułu/modułów	
Symbol efektu kształcenia	Propozycje zmian wraz z uzasadnieniem w odniesieniu do form weryfikacji efektów kształcenia zdefiniowanych dla realizowanego modułu/modułów	
Propozycje nowych efektów kształcenia		
Symbol efektu kształcenia	Efekt kształcenia	

* niepotrzebne skreślić

Prawidłowość stosowania systemu punktów ECTS

Proszę ocenić, czy przewidziana w sylabusie modułu ilość punktów ECTS odpowiada rzeczywistemu nakładowi pracy własnej studenta, umożliwiającą zrealizowanie zakładanych efektów kształcenia.

Ilość punktów ECTS

Stan obecny	Proponowana zmiana	Uzasadnienie

DODATKOWE UWAGI:

.....

.....

.....

.....

data podpis prowadzącego zajęcia / koordynatora modułu / opiekuna praktyk

KARTA ZMIAN/MODYFIKACJI* w PROCESIE DYDAKTYCZNYM

Osoba zgłaszająca potrzebę zmian/modyfikacji:	
Dotyczy (modułu, programu, formy zajęć ...): Opis przyczyn zmian/modyfikacji (analiza własna, analiza wyników ankiet studenckich, opinie studentów ...): _____→	
Propozycje zmian/modyfikacji; zaleca się podjęcie następujących czynności/prac: _____→ Osoba odpowiedzialna za podjęcie działań: Data i podpis: Termin realizacji: Analiza skuteczności podjętych działań:	

* niepotrzebne skreślić

**SEMESTRALNY/ROCZNY* RAPORT ZBIORCZY WYDZIAŁOWEGO/KIERUNKOWEGO
ZESPOŁU DS. OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA Z REALIZACJI EFEKTÓW
KSZTAŁCENIA**

Nazwa jednostki		
Kierunek studiów, specjalność		
Poziom studiów (I, II stopień, jedn. studia magisterskie)		
Tryb studiów (stacjonarne/niestacjonarne)		
Rok studiów		
Semestr		
REALIZACJA EFEKTÓW KSZTAŁCENIA		
<p>W oparciu o raporty z realizacji efektów kształcenia sporządzone przez prowadzących zajęcia/koordynatorów modułu/modułów oraz opinie uzyskane podczas spotkań ze studentami proszę podać informacje dotyczące propozycji zmian w zakresie efektów kształcenia.</p>		
Nazwa modułu/modułów	Propozycje zmian w odniesieniu do efektów kształcenia zdefiniowanych dla realizowanego modułu/modułów	
	Propozycja prowadzących zajęcia/koordynatorów modułów/opiekunów praktyk	Opinia/Decyzja Wydziałowego/Kierunkowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia/
Nazwa modułu/modułu	Propozycje zmian w odniesieniu do metod weryfikacji efektów kształcenia zdefiniowanych dla realizowanego modułu/modułów	
	Propozycja prowadzących zajęcia/koordynatorów modułów/opiekunów praktyk	Opinia/Decyzja Wydziałowego/Kierunkowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia
Nazwa modułu/modułów	Propozycje zmian w punktacji ECTS	
	Propozycja prowadzących zajęcia/koordynatorów modułu/modułów/ opiekunów praktyk	Opinia/Decyzja Wydziałowego/Kierunkowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia

* niepotrzebne skreślić

Nazwa modułu/modułów	Propozycje nowych efektów kształcenia	
	Propozycja prowadzących zajęcia/koordynatorów modułu/modułów/ opiekunów praktyk	Opinia/Decyzja Wydziałowego/Kierunkowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia

PLANOWANE ZMIANY W PROGRAMIE KSZTAŁCENIA

Zmiany w odniesieniu do efektów kształcenia zdefiniowanych w programie kształcenia dla realizowanego modułu/modułów

.....
.....
.....

Zmiany w odniesieniu do metod weryfikacji efektów kształcenia zdefiniowanych w programie kształcenia dla realizowanego modułu/modułów

.....
.....
.....

Zmiany w punktacji ECTS określonej dla realizowanego modułu/modułów

.....
.....
.....

DODATKOWE UWAGI:

.....
.....
.....
.....
.....

data i podpisy członków Wydziałowego/Kierunkowego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia

nazwa jednostki organizacyjnej	
--------------------------------	--

**RAPORT Z WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA WEDŁUG MIERNIKÓW ILOŚCIOWYCH I JAKOŚCIOWYCH
PO ZAKOŃCZONYM CYKLU KSZTAŁCENIA
ROK AKADEMICKI _____**

A. ZALICZENIA I EGZAMINY

1. Średnia ocena z zaliczeń i egzaminów z modułu/modułów objętych programem kształcenia (proszę wypełnić dla każdego roku akademickiego w danym cyklu kształcenia):

Kierunek studiów/specjalność												
	Ocena											
	5		4,5		4		3,5		3		2	
Kod i nazwa modułu/modułów zajęć	Liczba studentów	Odsetek studentów ¹	Liczba studentów	%	Liczba studentów	%	Liczba studentów	%	Liczba studentów	%	Liczba studentów	%

¹Odsetek studentów, którzy zostali ocenieni na daną ocenę w ramach zrealizowanego przedmiotu/modułu.

2. Średnia ocen z zaliczeń i egzaminów dla każdego roku akademickiego w danym cyklu kształcenia:

Kierunek studiów /specjalność												
Tryb studiów (stacjonarne/ niestacjonarne)												
Poziom studiów (studia I/ II stopnia, jednolite studia magisterskie)												
Rok akademicki	Ocena											
	5		4,5		4		3,5		3		2	
	Liczba studentów	%²	Liczba studentów	%	Liczba studentów	%	Liczba studentów	%	Liczba studentów	%	Liczba studentów	%
Rok akad.												
Rok akad.												
Rok akad.												
SUMARYCZNIE:												

² Odsetek studentów, którzy otrzymali daną ocenę w roku akademickim ocenianego cyklu kształcenia.

3. Odsetek studentów powtarzających rok/semestr:

Kierunek studiów/specjalność			
	Liczba studentów (ogółem)	Studenci powtarzający rok/semestr w całym cyklu kształcenia	
		Liczba studentów	% ³
Tryb studiów (stacjonarne/niestacjonarne)			
studia I stopnia			
studia II stopnia			
jednolite studia magisterskie			
SUMARYCZNIE:			

4. Najważniejsze wnioski (opisowo):

.....

.....

.....

.....

³ Odsetek studentów powtarzających rok/semestr w ocenianym cyklu kształcenia.

B. EGZAMINY DYPLOMOWE**1. Oceny uzyskane z egzaminu dyplomowego:**

Kierunek studiów/specjalność											
Tryb studiów (stacjonarne/ niestacjonarne)											
Poziom studiów (studia I/ II stopnia/jednolite studia magisterskie)											
Ocena z egzaminu dyplomowego											
5		4,5		4		3,5		3		2	
Liczba studentów	% ⁴	Liczba studentów	%	Liczba studentów	%	Liczba studentów	%	Liczba studentów	%	Liczba studentów	%

2. Oceny prac dyplomowych wystawiane przez promotorów i recenzentów:

Kierunek studiów/specjalność											
Tryb studiów (stacjonarne / niestacjonarne)											
Poziom studiów (studia I/ II stopnia/jednolite studia magisterskie)											
Oceny wystawiane przez promotorów:											
5		4,5		4		3,5		3		2	
Liczba studentów	% ⁵	Liczba studentów	%	Liczba studentów	%	Liczba studentów	%	Liczba studentów	%	Liczba studentów	%

⁴ Odsetek studentów, którzy otrzymali daną ocenę z egzaminu dyplomowego w ocenianym cyklu kształcenia.

⁵ Odsetek studentów, którzy otrzymali od promotora/recenzenta daną ocenę za pracę dyplomową w ocenianym cyklu kształcenia.

Oceny wystawiane przez recenzentów:											
5		4,5		4		3,5		3		2	
Liczba studentów	%	Liczba studentów	%	Liczba studentów	%	Liczba studentów	%	Liczba studentów	%	Liczba studentów	%

3. Pozostałe mierniki ilościowe w odniesieniu do prac dyplomowych:

Kierunek studiów/specjalność		
Tryb studiów (stacjonarne/ niestacjonarne)		
Poziom studiów (studia I/ II stopnia/jednolite studia magisterskie)		
Pozostałe mierniki ilościowe w odniesieniu do prac dyplomowych		% ⁶
Odsetek studentów, którzy otrzymali na dyplomie ocenę bardzo dobrą		
Odsetek studentów, którzy obronili pracę dyplomową w terminie		
Odsetek nagrodzonych/wyróżnionych prac dyplomowych przez interesariuszy zewnętrznych		
Odsetek studentów, którzy nie zostali dopuszczeni do egzaminu dyplomowego na skutek odrzucenia pracy dyplomowej przez system plagiat		

4. Najważniejsze wnioski (opisowo):

.....

.....

.....

⁶ Odsetek studentów, których dotyczą wymienione mierniki w ocenianym cyklu kształcenia.

C. AKTYWNOŚĆ NAUKOWA STUDENTÓW

Kierunek studiów/specjalność		
Tryb studiów (stacjonarne / niestacjonarne)		
Poziom studiów (studia I/ II stopnia/jednolite studia magisterskie)		
Obszar aktywności naukowej	Liczba studentów	%⁷
Liczba publikacji naukowych studentów		
Liczba/odsetek studentów uczestniczących w konferencjach studenckich		
Liczba/odsetek studentów działających w kołach naukowych		
Liczba/odsetek studentów uczestniczących w programach mobilnościowych (np. Erasmus +, MOST)		
Liczba/odsetek studentów rozszerzających program kształcenia (ITS, studiowanie na więcej niż jednym kierunku studiów)		

Najważniejsze wnioski (opisowo):

.....
.....
.....
.....

data

podpisy członków Wydziałowego/Kierunkowego
Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia

⁷ Odsetek studentów w danym obszarze działalności naukowej w ocenianym cyklu kształcenia.

**PROTOKÓŁ WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA
(egzamin/zaliczenie ustne)**

Kierunek studiów:	
Przedmiot:	
Rok	
Semestr	
Data egzaminu/zaliczenia:	
Imię i nazwisko studenta, nr albumu:	
Tytuł, imię i nazwisko egzaminatora/osoby zaliczającej:	

Treść pytania	Ocena
1.	
2.	
3.	
4.	
Ocena ostateczna egzaminu/zaliczenia:	
Ewentualne uwagi egzaminatora/osoby zaliczającej:	
Data i podpis:	