

ZARZĄDZENIE Nr 84/2022
Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 15 kwietnia 2022 r.

w sprawie wprowadzenia *Regulaminu wdrożenia projakościowego sposobu wynagradzania nauczycieli akademickich* w ramach programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” (IDUB)

Na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1.1. Wprowadza się **Regulamin wdrożenia projakościowego sposobu wynagradzania nauczycieli akademickich** w ramach programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” (IDUB) w brzmieniu Załącznika do niniejszego zarządzenia.

2. Regulamin określa zasady wdrożenia projakościowego sposobu wynagradzania nauczycieli akademickich w ramach programu „Inicjatywa Doskonałości Uczelnia Badawcza”, który obejmuje dodatki do wynagrodzeń dla osób prowadzących aktywność naukową szczególnie wysokiej jakości – dodatek motywacyjny czasowy i dodatek motywacyjny jednorazowy (nagroda IDUB).

§ 2. Nadzór nad wykonaniem niniejszego zarządzenia powierza się Prorektorowi ds. badań naukowych.

§ 3. Tracą moc:

- 1/ zarządzenie Nr 62/2021 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 5 maja 2021 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu wdrożenia projakościowego sposobu wynagradzania nauczycieli akademickich w ramach programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” (IDUB);
- 2/ zarządzenie Nr 63/2021 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 12 maja 2021 r. w sprawie zmiany zarządzenia Nr 62/2021 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 5 maja 2021 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu wdrożenia projakościowego sposobu wynagradzania nauczycieli akademickich w ramach programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” (IDUB);
- 3/ zarządzenie Nr 84/2021 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 31 maja 2021 r. w sprawie zmiany zarządzenia Nr 62/2021 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 5 maja 2021 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu wdrożenia projakościowego sposobu wynagradzania nauczycieli akademickich w ramach programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” (IDUB).

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

prof. dr hab. Jan Sobczyk
p.o. REKTORA

Regulamin wdrożenia projakościowego sposobu wynagradzania nauczycieli akademickich w ramach programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” (IDUB)

§ 1

Regulamin określa zasady wdrożenia projakościowego sposobu wynagradzania nauczycieli akademickich w ramach programu „Inicjatywa Doskonałości Uczelnia Badawcza”, który obejmuje:

- 1) dodatki do wynagrodzeń dla osób prowadzących aktywność naukową szczególnie wysokiej jakości – dodatek motywacyjny czasowy,
- 2) dodatki motywacyjne jednorazowe do wynagrodzeń (nagrody IDUB).

§ 2

1. Dodatki motywacyjne czasowe i jednorazowe przyznawane są raz w roku w konkursach organizowanych w latach 2021-2025.
2. Co roku przyznawanych jest łącznie 150 dodatków motywacyjnych czasowych oraz 150 dodatków motywacyjnych jednorazowych.
3. Dodatek motywacyjny czasowy wynosi 2600 zł brutto miesięcznie i płatny jest przez 12 miesięcy.
4. Dodatek motywacyjny jednorazowy wynosi 7300 zł brutto.
5. W konkursach na dodatki motywacyjne mogą wziąć udział nauczyciele akademicy ze wszystkich jednostek Uniwersytetu Wrocławskiego (UWr).
6. Oceniane w konkursach mogą być artykuły naukowe i monografie (opracowania naukowe) afiliowane do Uniwersytetu Wrocławskiego i znajdujące się w dniu ogłoszenia konkursu w bazie publikacji naukowych pracowników Uniwersytetu Wrocławskiego.
7. Dorobek naukowy kandydata oceniany jest w kontekście reprezentowanej przez niego dyscypliny naukowej zgodnie ze złożonym Oświadczeniem nr 2. W przypadku osób przypisanych do więcej niż jednej dyscypliny, kandydat wskazuje dyscyplinę wiodącą spośród dyscyplin do których jest przypisany przynajmniej w 50%.
8. Ocenie podlegają opracowania naukowe w których wkład autorski kandydata jest zgodny z reprezentowaną dyscypliną naukową lub wskazaną wiodącą dyscypliną kandydata. Oświadczenie nr 3 złożone przez kandydata jest podstawą uznania zgodności opracowania naukowego ze zgłoszoną dyscypliną. Opracowania, dla których kandydat nie złożył zgodnego ze zgłoszoną dyscypliną Oświadczenia nr 3, będą przedmiotem analizy ze strony Biura IDUB. Biuro IDUB może zasięgać opinii Przewodniczącego właściwej Rady Dyscypliny Naukowej (RDN).

§ 3

1. W konkursie na dodatki motywacyjne czasowe ocenia się wyłącznie opracowania naukowe rozumiane jako artykuły naukowe opublikowane w czasopiśmie lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych o punktacji co najmniej 100 pkt według wykazu, który stanowi załącznik do Komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 grudnia 2019 r. lub monografie, redakcje i rozdziały opublikowane w wydawnictwach II poziomu.
2. Na potrzeby przyznawania dodatków motywacyjnych czasowych oceniane są dwa najwyższe punktowane jednostkowe udziały w opracowaniach naukowych, które ukazały się w trzech latach kalendarzowych poprzedzających rok konkursu, zgodnie z definicją udziałów jednostkowych określoną w **Załączniku Nr 1** do niniejszego Regulaminu.

3. Przy ocenie dokonywanej na potrzeby dodatków motywacyjnych jednorazowych bierze się pod uwagę tylko te opracowania naukowe, które opublikowane zostały w ciągu trzech lat kalendarzowych poprzedzających rok konkursu.
4. W konkursie na dodatki motywacyjne czasowe można zgłaszać wszystkie publikacje z ostatnich trzech lat, również takie za które wcześniej przyznano inne dodatki lub nagrody.
5. W konkursie na dodatki motywacyjne jednorazowe można zgłaszać jedynie publikacje, które nie były podstawą wcześniejszego przyznania dodatku motywacyjnego czasowego lub jednorazowego.

§ 4

1. Konkurs na dodatki motywacyjne czasowe ogłaszany jest raz w roku najpóźniej w miesiącu kwietniu roku jego przeprowadzenia.
2. Konkurs na dodatki motywacyjne jednorazowe ogłaszany jest po rozstrzygnięciu konkursu na dodatki motywacyjne czasowe.
3. Konkursy ogłaszane są w formie komunikatu Rektora.
4. Zgłoszenia na konkursy składane są przez uprawnionych pracowników wyłącznie za pomocą formularza internetowego, do którego adres wskazany jest w ogłoszeniu o naborze.
5. Rozstrzygnięcie konkursów następuje najpóźniej w ciągu sześciu tygodni od upływu terminu na składanie wniosków.
6. Wnioskodawca jest zobowiązany do złożenia wniosku w terminie podanym w ogłoszeniu o konkursie. Wnioski złożone po terminie nie będą rozpatrywane.

§ 5

1. Konkursy na dodatki motywacyjne czasowe odbywają się dwuetapowo.
2. Na pierwszym etapie konkursu tworzona jest lista rankingowa osób spełniających kryteria otrzymania dodatku motywacyjnego czasowego (nazywaną dalej listą rankingową), w wyniku porównania opracowań naukowych przy pomocy algorytmu opisanego w **Załączniku Nr 1** do niniejszego Regulaminu.
3. W rezultacie pierwszego etapu konkursu przyznaje się dodatki motywacyjne czasowe 100 kandydatom sklasyfikowanym najwyżej na liście rankingowej. W przypadku identycznego wyniku osób na setnej pozycji listy rankingowej, dodatki przyznaje się wszystkim osobom sklasyfikowanym na tej pozycji.
4. Do przeprowadzenia drugiego etapu konkursu Rektor powołuje Komisję ds. dodatków motywacyjnych nazywaną dalej Komisją. Członkowie komisji muszą się wyróżniać wybitnymi osiągnięciami naukowymi w swojej dyscyplinie. Przed przystąpieniem do oceny wniosków Komisja wyłania Przewodniczącego.
5. Komisja rekomenduje Rektorowi przyznanie pozostałych dodatków motywacyjnych. Dodatki te przyznane mogą być tylko kandydatom sklasyfikowanym na liście rankingowej na pozycjach nie większych niż 200.
6. W drugim etapie konkursu Komisja uwzględnia opracowania naukowe zgłoszone przez kandydatów do konkursu, biorąc pod uwagę uprawiane przez kandydatów dyscypliny naukowe, środowiskową ocenę rangi miejsc publikacji i uzyskanych w nich rezultatów. Komisja może również uwzględnić wkład autorski kandydata w publikacjach wieloautorskich.
7. Komisja przeprowadza dyskusję celem uzgodnienia wspólnej oceny wniosków zakwalifikowanych do drugiej tury. W przypadku braku uzgodnionego stanowiska, Komisja podejmuje decyzję zwykłą większością głosów. Z posiedzenia sporządza się protokół.
8. Członek Komisji nie może brać udziału w jej pracach w przypadku, kiedy w danej edycji konkursu mógłby uzyskać dodatek motywacyjny w wyniku decyzji podejmowanych w drugim etapie konkursu.

§ 6

1. Z udziału w konkursie o dodatki motywacyjne jednorazowe wyłączone są osoby, którym w tym samym roku przyznany został dodatek motywacyjny czasowy.
2. Przyznanie dodatków motywacyjnych jednorazowych w konkursie rekomenduje Rektorowi Komisja, o której mowa w § 5 ust. 4.

§ 7

1. W ramach konkursu o dodatki motywacyjne jednorazowe w pierwszej kolejności przyznaje się dodatki dla młodych naukowców ze stopniem doktora. W trybie wskazanym w zdaniu poprzednim przyznaje się nie więcej niż jeden dodatek jednorazowy w każdej dyscyplinie uprawianej na Uniwersytecie Wrocławskim. Dodatki przyznawane są młodym naukowcom, których badania wyróżniają się szczególnie wysokim poziomem naukowym.
2. Komisja może odstąpić od przyznawania dodatku motywacyjnego jednorazowego dla młodego naukowca w danej dyscyplinie, jeśli w danym roku żaden z kandydatów nie spełnia kryteriów, o których mowa w ust. 1.
3. Młodym naukowcem jest osoba, która uzyskała stopień naukowy doktora w okresie nie więcej niż 7 pełnych lat kalendarzowych poprzedzających rok ogłoszenia o konkursie. Do okresu tego nie wlicza się trwających dłużej niż 3 miesiące urlopów zdrowotnych ani związanych z opieką nad dzieckiem.

§ 8

1. Przyznanie dodatków motywacyjnych jednorazowych, w tym także dla młodych naukowców, dokonywane jest w oparciu o następujące kryteria:
 - 1) poziom prowadzonych badań udokumentowany publikacjami naukowymi;
 - 2) poziom skuteczności w zakresie pozyskiwania projektów badawczych;
 - 3) rozwój naukowy.
2. Spełnienie kryteriów, o których mowa w ust. 1 oceniane jest za okres trzech pełnych lat kalendarzowych poprzedzających rok konkursu, według następującej punktacji:
 - 1) 0-5 pkt w przypadku kryterium, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, przy zastosowaniu wagi 2 (maksymalnej punktacji wynoszącej 10);
 - 2) 0-7 pkt w przypadku kryterium, o którym mowa w ust. 1 pkt 2;
 - 3) 0-4 pkt w przypadku kryterium, o którym mowa w ust. 1 pkt 3.
3. Punktacja w przypadku kryterium, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 przyznawana jest oddzielnie dla wnioskodawców reprezentujących dyscyplinę w dziedzinie:
 - 1) nauk społecznych i nauk humanistycznych oraz
 - 2) nauk ścisłych i przyrodniczych oraz nauk medycznych i nauk o zdrowiu.
4. W dziedzinach nauk społecznych i nauk humanistycznych punktacja w kryterium, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 przyznawana jest według następujących zasad:
 - 1) 5 pkt (ocena doskonała): badania prowadzone na poziomie doskonałości naukowej, poparte co najmniej jednym najwyżej lub wysoko punktowanym opracowaniem naukowym opublikowanym przez wydawnictwo II poziomu (monografia jednoautorska, redakcja) lub zagraniczne czasopismo;
 - 2) 4 pkt (ocena bardzo dobra): badania prowadzone na wysokim poziomie, poparte więcej niż jednym artykułem opublikowanym w średnio punktowanym zagranicznym czasopiśmie, co najmniej jednym rozdziałem w monografii opublikowanej przez wydawnictwo II poziomu lub co najmniej jedną wybitną monografią jednoautorską wydaną przez wydawnictwo I poziomu;
 - 3) 3 pkt (ocena dobra): badania prowadzone na satysfakcjonującym poziomie, poparte jednym artykułem opublikowanym w średnio punktowanym zagranicznym czasopiśmie albo co najmniej jedną monografią jednoautorską wydaną przez międzynarodowe wydawnictwo, inną niż wybitna, lub punktowo jej

- odpowiadającymi innymi opracowaniami naukowymi, lub współautorstwo monografii opublikowanej przez wydawnictwo II poziomu;
- 4) 2 pkt (ocena przeciętna): badania o zasięgu krajowym, poparte więcej niż jednym artykułem w wysoko lub średnio punktowanym czasopiśmie krajowym;
 - 5) 1 pkt (ocena niska): badania o zasięgu lokalnym, poparte jednym artykułem w średnio punktowanym czasopiśmie krajowym lub więcej niż jednym artykułem w nisko punktowanym czasopiśmie krajowym;
 - 6) 0 pkt (ocena bardzo niska): brak badań popartych publikacjami lub jeden artykuł w nisko punktowanym czasopiśmie krajowym.
5. W dziedzinach nauk ścisłych i przyrodniczych oraz nauk medycznych i nauk o zdrowiu punktacja w kryterium, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 przyznawana jest według następujących zasad:
- 1) 5 pkt (ocena doskonała): badania prowadzone na poziomie doskonałości naukowej, poparte
 - współautorstwem w co najmniej dwóch bardzo wysoko punktowanych opracowaniach naukowych (140 pkt lub więcej), w tym jednym najwyższym punktowanym (200 pkt) lub
 - jednoosobowym autorstwem najwyższego punktowanego opracowania naukowego (200 pkt lub więcej);
 - 2) 4 pkt (ocena bardzo dobra): badania prowadzone na wysokim poziomie, poparte
 - współautorstwem w co najmniej dwóch wysoko punktowanych opracowaniach naukowych (100 pkt lub więcej), w tym jednym bardzo wysoko punktowanym (140 pkt lub więcej) lub
 - jednoosobowym autorstwem bardzo wysoko punktowanego opracowania naukowego (140 pkt lub więcej) lub
 - współautorstwem najwyższego punktowanego opracowania naukowego (200 pkt);
 - 3) 3 pkt (ocena dobra): badania prowadzone na satysfakcjonującym poziomie, poparte
 - współautorstwem w co najmniej dwóch średnio punktowanych opracowaniach naukowych (70 pkt lub więcej), w tym jednym wysoko punktowanym (100 pkt lub więcej) lub
 - jednoosobowym autorstwem wysoko punktowanego opracowania naukowego (100 pkt lub więcej) lub
 - współautorstwem bardzo wysoko punktowanego opracowania naukowego (140 pkt lub więcej);
 - 4) 2 pkt (ocena przeciętna): badania o zasięgu krajowym, poparte
 - współautorstwem w co najmniej dwóch przeciętnie punktowanych opracowaniach naukowych (40 pkt lub więcej), w tym jednym średnio punktowanym (70 pkt lub więcej) lub
 - jednoosobowym autorstwem średnio punktowanego opracowania naukowego (70 pkt lub więcej) lub
 - współautorstwem wysoko punktowanego opracowania naukowego (100 pkt lub więcej);
 - 5) 1 pkt (ocena niska): badania o zasięgu lokalnym, poparte
 - współautorstwem w co najmniej dwóch nisko punktowanych opracowaniach naukowych (20 pkt lub więcej), w tym jednym przeciętnie punktowanym (40 pkt lub więcej) lub
 - jednoosobowym autorstwem nisko punktowanego opracowania naukowego (20 pkt lub więcej) lub
 - współautorstwem średnio punktowanego opracowania naukowego (70 pkt lub więcej);
 - 6) 0 pkt (ocena bardzo niska): brak badań popartych opracowaniami naukowymi o punktacji MNiSW 20 punktów lub więcej lub współautorstwo w jednym nisko punktowanym opracowaniu naukowym (20 pkt).

6. Dla wszystkich dziedzin nauki punktacja w kryterium, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 przyznawana jest według następujących zasad:
- 1) 7 pkt: udział w międzynarodowym projekcie/grancie badawczym o dużej wartości finansowej jako kierownik/koordynator z ramienia UWr;
 - 2) 6 pkt: udział w międzynarodowym projekcie/grancie badawczym o średniej wartości finansowej lub krajowym projekcie/grancie badawczym o dużej wartości jako kierownik/koordynator z ramienia UWr;
 - 3) 5 pkt: udział w międzynarodowym projekcie/grancie badawczym o niskiej wartości finansowej jako kierownik/koordynator z ramienia UWr lub krajowym projekcie/grancie badawczym o średniej wartości jako kierownik/koordynator z ramienia UWr;
 - 4) 4 pkt: udział w międzynarodowym projekcie/grancie badawczym o dużej wartości finansowej jako wykonawca lub krajowym grancie badawczym o niskiej wartości jako kierownik/koordynator z ramienia UWr;
 - 5) 3 pkt: udział w międzynarodowym projekcie/grancie badawczym o średniej wartości finansowej jako wykonawca;
 - 6) 2 pkt: udział w międzynarodowym projekcie/grancie badawczym o niskiej wartości finansowej jako wykonawca;
 - 7) 1 pkt: udział w krajowym projekcie/grancie badawczym (bez względu na jego wartość finansową) jako wykonawca;
 - 8) 0 pkt: brak grantu badawczego, nieuczestniczenie w projekcie lub zespole badawczym.
7. Na potrzeby ust. 6 przyjmuje się następujące wartości finansowe:
- 1) wysoka wartość finansowa w przypadku projektów międzynarodowych: średni roczny budżet projektu przypadający UWr powyżej 150 tys. EUR dla nauk humanistycznych oraz nauk społecznych i powyżej 300 tys. EUR dla nauk ścisłych i przyrodniczych oraz nauk medycznych i nauk o zdrowiu;
 - 2) wysoka wartość finansowa w przypadku projektów krajowych: średni roczny budżet projektu przypadający UWr powyżej 150 tys. PLN dla nauk humanistycznych oraz nauk społecznych i powyżej 300 tys. PLN dla nauk ścisłych i przyrodniczych oraz nauk medycznych i o zdrowiu;
 - 3) średnia wartość finansowa w przypadku projektów międzynarodowych: średni roczny budżet projektu przypadający UWr między 50 a 150 tys. EUR dla nauk humanistycznych oraz nauk społecznych i między 100 a 300 tys. EUR dla nauk ścisłych i przyrodniczych oraz nauk medycznych i o zdrowiu;
 - 4) średnia wartość finansowa w przypadku projektów krajowych: średni roczny budżet projektu przypadający UWr między 50 a 150 tys. PLN dla nauk humanistycznych oraz nauk społecznych i między 100 a 300 tys. PLN dla nauk ścisłych i przyrodniczych oraz nauk medycznych i o zdrowiu;
 - 5) niska wartość finansowa w przypadku projektów międzynarodowych: średni roczny budżet projektu przypadający UWr poniżej 50 tys. EUR dla nauk humanistycznych oraz nauk społecznych i poniżej 100 tys. EUR dla nauk ścisłych i przyrodniczych oraz nauk medycznych i o zdrowiu;
 - 6) niska wartość finansowa w przypadku projektów krajowych: średni roczny budżet projektu przypadający UWr poniżej 50 tys. PLN dla nauk humanistycznych oraz nauk społecznych i poniżej 100 tys. PLN dla nauk ścisłych i przyrodniczych oraz nauk medycznych i o zdrowiu.
8. Komisja może podwyższyć punktację przyznaną uczestnikowi konkursu w oparciu o ust. 6 w przypadku grantów szczególnie prestiżowych, np. ERC, FNP, HORYZONT lub w przypadku prowadzenia większej liczby grantów o znacznej wartości. Łączna liczba przyznanych w ten sposób punktów nie może przekraczać 7.
9. Dla wnioskodawców reprezentujących wszystkie dziedziny nauki punktacja w kryterium o którym mowa w ust. 1 pkt 3 przyznawana jest według następujących zasad:
- 1) 4 pkt – postęp bardzo dobry;

- 2) 3 pkt – postępowanie dobre;
 - 3) 2 pkt – postępowanie zadowalające;
 - 4) 1 pkt – postępowanie niewielkie;
 - 5) 0 pkt – brak postępu.
10. Przy ocenie rozwoju naukowego Komisja bierze pod uwagę całokształt aktywności wnioskodawcy, oceniając jego aktywność w ciągu trzech pełnych lat kalendarzowych poprzedzających rok konkursu, przy uwzględnieniu:
- 1) prestiżu i punktacji publikacji;
 - 2) uzyskanych nagród i wyróżnień;
 - 3) skuteczności w pozyskiwaniu grantów;
 - 4) aktywnego uczestnictwa w prestiżowych międzynarodowych konferencjach naukowych (np. wygłoszenie wykładu plenarnego na zaproszenie);
 - 5) zdobytych stypendiów;
 - 6) innych aktywności świadczących o uznaniu środowiska naukowego (np. redagowanie prestiżowego czasopisma lub redagowanie na zaproszenie tomu w uznanym czasopiśmie, zaproszenie do wygłoszenia wykładu na uznanej uczelni).

§ 9

1. Komisja ds. dodatków motywacyjnych podejmuje decyzje odnośnie przyznania punktacji w drodze konsensusu. W przypadku braku konsensusu Przewodniczący zarządza głosowanie zwykłą większością głosów obecnych członków.
2. Z wyjątkiem konkursu na dodatki dla młodych naukowców, po przyznaniu punktacji wszystkim wnioskodawcom sporządzany jest wspólny dla wszystkich dziedzin ranking wniosków.
3. W przypadku, gdy na ostatniej pozycji rankingu, uprawniającej do przyznania dodatku jednorazowego zostało sklasyfikowanych dwoje lub większa liczba wnioskodawców Komisja, w trybie ust. 1, wybiera spośród nich najlepsze wnioski, tak aby łączna liczba przyznanych dodatków jednorazowych była równa 150.

§ 10

1. Imienne listy osób uzyskujących dodatki motywacyjne lub nagrody zgodnie z niniejszym Regulaminem są publikowane na stronie internetowej projektu IDUB.
2. Informacja dotycząca przetwarzania danych osobowych dla osób uczestniczących w Konkursie stanowi **Załącznik Nr 2** do niniejszego Regulaminu.

§ 11

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem podpisania.
2. Wykonanie Regulaminu powierza się Prorektorowi ds. badań naukowych.

§ 1 P_D – średnia liczba punktów przypadających na slot publikacyjny jednostki A+

1. Średnią liczbą punktów na jeden slot publikacyjny jednostki z kategorią A+ w dyscyplinie D nazywamy liczbę oznaczaną przez P_D , której wartość dla konkursów w poszczególnych latach jest wyznaczana zgodnie z ustępami 2 - 3.
2. Poniższa tabela zawiera wartości P_D w konkursach w latach 2021 i 2022 dla poszczególnych dyscyplin¹:

Dyscyplina	P_D
archeologia	95
architektura i urbanistyka	75
ekonomia i finanse	70
filozofia	75
geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna	120
historia	75
informatyka	160
informatyka techniczna i telekomunikacja	160
inżynieria biomedyczna	140
językoznawstwo	70
literaturoznawstwo	70
matematyka	130
nauki biologiczne	140
nauki chemiczne	150
nauki fizyczne i astronomia	170
nauki medyczne	140
nauki o bezpieczeństwie	75
nauki o komunikacji społecznej i mediach	75
nauki o kulturze i religii	75

¹ Wartości w tabeli są wstępną estymacją wyznaczoną w oparciu o wyniki ewaluacji jednostek naukowych w 2017 roku.

nauki o polityce i administracji	75
nauki o sztuce	75
nauki o zarządzaniu i jakości	75
nauki o zdrowiu	140
nauki o Ziemi i środowisku	130
nauki prawne	65
nauki socjologiczne	75
nauki teologiczne	75
pedagogika	75
psychologia	115
sztuki filmowe i teatralne	75

3. W konkursach w latach 2023 - 2025 wartość P_D jest równa najmniejszej średniej liczbie punktów na jeden slot publikacyjny w kryterium pierwszym² wśród jednostek A+ w dyscyplinie D w ewaluacji z 2022 roku.

§ 2 Jednostkowe udziały w opracowaniach naukowych

1. Udział jednostkowy kandydata K w opracowaniu naukowym A oznaczany przez $S_{A,K}$ jest równy $1/L_A$, gdzie L_A to liczba współautorów opracowania naukowego A , którzy wskazali UWr jako swoją afiliację w opracowaniu A oraz byli pracownikami UWr uprawnionymi do udziału w konkursie w momencie ukazania się tej publikacji włączając kandydata K . W uzasadnionych przypadkach i w oparciu o oświadczenia współautorów z UWr w podziale udziałów jednostkowych mogą być również uwzględnieni autorzy będący doktorantami lub studentami w momencie ukazania się publikacji.
2. Możliwe jest ustalanie udziałów jednostkowych współautorów opracowań naukowych w inny sposób niż w ustępie 1 z zachowaniem zasady, że suma jednostkowych udziałów współautorów z UWr w opracowaniu naukowym jest równa 1.

§ 3 Punkty konkursowe

1. Liczba punktów konkursowych P_K przyznanych w konkursie kandydatowi K wyznaczana jest w następujący sposób:

1) Niech A_1, \dots, A_n to opracowania naukowe zgłoszone przez kandydata K , uporządkowane nierosnąco według punktów z wykazu, który stanowi załącznik do Komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 grudnia 2019 r.

² Przyjmujemy znaczenie terminu „pierwsze kryterium” zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej.

2) Niech $m \leq n$ to największa liczba naturalna taka, z której suma udziałów jednostkowych jest mniejsza lub równa dwa.

$$S = S_{A_1,K} + \dots + S_{A_m,K}$$

3) Niech $P_{baza,K} = S_{A_1} * M_{A_1} + \dots + S_{A_m} * M_{A_{1,m}}$

gdzie M_{A_i} to liczba punktów MNiSW dla opracowania naukowego A_i .

4) Jeśli suma udziałów jednostkowych S wyznaczona w punkcie 2 jest mniejsza niż 2

(czyli $S < 2$) oraz $m < n$, wówczas $P_{reszta,K} = (2 - S) * M_{A_{m+1}}$. W przeciwnym razie

$$P_{reszta,K} = 0$$

5) Liczba punktów konkursowych P_K przyznanych w konkursie kandydatowi K to

$$P_K = (P_{baza,K} + P_{reszta,K}) / 2$$

2. Waga rankingowa W_K kandydata K w konkursie jest równa:

- P_K / P_D , gdy $P_K < P_D$,
- $1 + \frac{P_K - P_D}{200 - P_D}$, gdy $P_K \geq P_D$,

gdzie P_K to liczba punktów konkursowych przyznanych w konkursie kandydatowi K ,

D to dyscyplina, w której kandydat K zadeklarował co najmniej 50% swojego zaangażowania w pracy badawczej,

P_D to średnia liczba punktów na jeden slot publikacyjny jednostki z kategorią A+ w dyscyplinie D wyznaczona zgodnie z Paragrafem 2.

3. Lista rankingowa kandydatów do dodatków do wynagrodzeń powstaje przez uporządkowanie kandydatów według wartości wagi rankingowej w porządku nierosnącym, czyli od największej do najmniejszej wartości.

Przykład:

Kandydat K zgłosił w dyscyplinie D o wartości $P_D = 150$ opracowania naukowe A_1, A_2, A_3, A_4 takie, że:

- punkty MNiSW: $M_{A_1} = 200, M_{A_2} = 200, M_{A_3} = 140, M_{A_4} = 100$,
- udziały jednostkowe: $S_{A_1,K} = 1, S_{A_2,K} = \frac{1}{2}, S_{A_3,K} = \frac{1}{3}, S_{A_4,K} = \frac{1}{3}$,

Wówczas

- $m = 3, S = 1 + 1/2 + 1/3 = 1,83$
- $P_{baza,K} = 200 * 1 + 200 * 1/2 + 140 * 1/3 = 346,6667$
- $P_{reszta,K} = (2 - S) * 100 = 16,6667$
- liczba punktów konkursowych $P_K = (P_{baza,K} + P_{reszta,K}) / 2 = 181,6667$
- waga rankingowa W_K jest równa $1 + \frac{P_K - P_D}{200 - P_D} = 1 + \frac{181,6667 - 150}{200 - 150} = 1,6333$.

Informacja dotycząca przetwarzania danych osobowych dla osób uczestniczących w konkursie dla pracowników naukowych Uniwersytetu Wrocławskiego na dodatki motywacyjne czasowe i jednorazowe organizowanym w latach 2021-2025 w ramach programu „Inicjatywa Doskonałości –Uczelnia Badawcza” na podstawie Regulaminu wdrożenia projakościowego sposobu wynagradzania nauczycieli akademickich w ramach programu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza” (IDUB)

Zgodnie z art. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej „RODO”), proszę przyjąć do wiadomości, że:

1. Administratorem, zobowiązanym do zapewnienia, aby przetwarzanie Państwa danych osobowych odbywało się zgodnie z przepisami jest Uniwersytet Wrocławski, pl. Uniwersytecki 1, 50-137 Wrocław;
2. Administrator powołał inspektora ochrony danych, z którym można się skontaktować poprzez adres e-mail: iod@uwr.edu.pl;
3. Państwa dane osobowe będą przetwarzane przez Uniwersytet Wrocławski:
 - 1) na podstawie art. 6 ust. 1 lit. a RODO, czyli udzielonej zgody, w celach przeprowadzenia Konkursu, w tym publikacji wyników Konkursu na stronie projektu IDUB;
 - 2) na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO, w celu wypełnienia obowiązków prawnych w związku z wynikami Konkursu;
4. Państwa dane mogą zostać udostępnione jedynie organom lub podmiotom publicznym uprawnionym do uzyskania danych na podstawie obowiązujących przepisów prawa oraz podmiotom, z którymi Uczelnia zawarła stosowne umowy powierzenia przetwarzania, a także udostępnione na stronie projektu IDUB na podstawie wyrażonej zgody;
5. Ponadto, proszę przyjąć do wiadomości, że:
 - 1) Państwa dane będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji Konkursu oraz jego wyników, a po tym czasie przez okres oraz w zakresie wymaganym przez przepisy prawa powszechnie obowiązującego;
 - 2) Posiadają Państwo prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem. Przysługuje Państwu prawo dostępu do danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania lub przenoszenia. Uprawnienia te mogą być jednak ograniczone przez szczególny przepis prawa;
 - 3) Przysługuje Państwu prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
 - 4) Podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne do uczestnictwa w Konkursie;
 - 5) Podejmowanie decyzji co do wyników Konkursu nie będzie oparte wyłącznie na zautomatyzowanym przetwarzaniu danych.